

# 弘光科技大學 113 年第 2 次校級評鑑工作小組 會議紀錄

會議時間	113 年 04 月 02 日 (星期二) 下午 15:00-15:40
會議地點	N 棟 5 樓智慧教室 (N502)
主持人	黃月桂校長
出席人員	王惠娥副校長兼秘書長、蘇弘毅副校長、張聰民副校長、胡庭禎副校長、范煥榮教務長、陳志鳴學務長、涂卉總務長、林聖敦研發長、田其虎國際長、姜文忠圖資長(陳俊元秘書代理)、蔣芳如營運長、護理學院蔡秀敏院長、醫療健康學院林佳靜院長、民生創新學院陳玉舜院長、智慧科技學院黃文鑑院長、通識教育中心閔宇經主任
列席人員	醫療健康學院林永昌副院長、招生策略中心暨秘書處綜合企劃室林敬榮主任、人事室劉其璋主任、會計室洪偉倫主任、教學發展中心熊德筠主任、秘書處行政管理室高采秀主任、教務處蔡旻璇秘書、教務處綜合業務組陳足圓組長、秘書處行政管理室徐莉玲組長、秘書處稽核組黃雅雯代理組長、永續發展辦公室夏嘉梅組長、學術倫理辦公室沈婉儀助理(請假)
紀錄	秘書處行政管理室徐莉玲組長

## 壹、主席致詞

(略)

## 貳、報告事項

### 報告一、報告 112 學年度校務自我評鑑內部評鑑實地訪評日程表(草案)。

報告人：校級評鑑工作小組執行秘書范煥榮教務長

說明：

### 弘光科技大學 112 學年度校務自我評鑑 內部評鑑實地訪評日程表

時間：113 年 04 年 16 日(星期二) 09:00-12:00

活動地點：L 棟生活應用大樓 B<sub>2</sub> 國際會議廳

時間	停留時間	工作項目	報告人員	出席人員
09:00-09:50	50 分鐘	校務簡報	蘇弘毅副校長	· 校級評鑑工作小組 · 全校一、二級主管
09:50-10:10	20 分鐘	簡報建議討論		
10:10-11:00	50 分鐘	校園參訪		

時間	停留時間	參觀地點	解說人員	出席人員
10:10-10:13	3	轉場【從 L 棟 B <sub>2</sub> 國際會議廳出發搭乘電梯前往 L 棟 3 樓，再步行樓梯或搭乘 L 棟 3 樓電梯至 L 棟 4 樓】		
10:13-10:21	8	L316 資源再生產品開發實作教室	化妝品應用系 李珮琪老師	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 校級評鑑工作小組</li> <li>· 解說老師及助理</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>●L411 時尚美麗菁英實作教室</li> <li>●L402、L403 整體造型展演製作教室</li> </ul>	化妝品應用系 劉美鈴老師	
10:21-10:24	3	轉場【從再從 L 棟 4 樓搭乘電梯至 L 棟 1 樓，再步行至 P 棟 3 樓】		
10:24-10:29	5	全人長照物理治療菁英培訓基地 <ul style="list-style-type: none"> <li>●B302 生活自立支援訓練教室</li> <li>●B303 長照評估教室</li> <li>●B305 客觀結構式臨床技能檢定教室</li> <li>●B306 骨骼肌肉評估教室</li> <li>●B307 生活環境與輔具評估教室</li> </ul>	物理治療系 陳翰裕主任	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 校級評鑑工作小組</li> <li>· 解說老師及助理</li> </ul>
10:29-10:32	3	轉場【從 B 棟 3 樓轉至 I 棟 3 樓右邊樓梯步行至 I 棟 2 樓，再轉至 E 棟 1 樓】		
10:32-10:40	8	E103 OSCE 中心暨智慧病房	學士後護理系 張珠玲主任 護理系 張嘉秀老師	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 校級評鑑工作小組</li> <li>· 解說老師及助理</li> </ul>
		E305 產兒科智慧病房	護理系 陳馥萱老師	
10:40-10:43	3	轉場【從 E 棟 1 樓步行至 P 棟 3 樓金字塔旁階梯，再步行至 P 棟 2 樓，再步行至 P 棟 1 樓】		
10:43-10:47	4	P 棟 2F、P 棟 1F 美食街	學務處衛保組 廖芬玲組長 學務處衛保組 吳喬恩組員	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 校級評鑑工作小組</li> <li>· 解說老師及助理</li> </ul>
10:47-10:51	4	轉場【從 P 棟 1 樓步行(或招生策略中心前或搭乘中巴或高爾夫球車)至 Q 棟 1 樓】		
10:51-10:57	6	Q 棟學生宿舍(QUBE 弘學舍)1 樓及 3 樓	學務處生住組 陳佳興組長 學務處生住組 陳聖穎約聘人員 學務處生住組 王棋慧 專案約聘人員	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 校級評鑑工作小組</li> <li>· 解說老師及助理</li> </ul>
10:57-11:00	3	轉場【從 Q 棟 1 樓步行經宏觀條碼 N 棟旁階梯(或搭乘中巴或高爾夫球車)至 L 棟 B <sub>2</sub> 國際會議廳】		
11:00-11:30	30 分鐘	查閱資料		· 校級評鑑工作小組
11:30-12:00	30 分鐘	綜合座談		· 全校一、二級主管

主席裁示：

洽悉。

## 參、討論事項

### 案由一、「111學年度IEET工程及科技教育認證」自我改善計畫執行情形之追蹤查核結果，提請審議。

報告人：校級評鑑工作小組執行秘書范煥榮教務長

說明：

- 一、依據 112.04.25 校級評鑑工作小組會議決議辦理，智科系 20 件，於 113 年 3 月進行追蹤覆核作業。
- 二、稽核組於 113 年 3 月 28 日，委請教務長進行追蹤查核。
- 三、查核委員稽核結果統計如表 1(詳細資料如附件 1)，追蹤查核結果，尚有 4 件未完全改善(如附件 1 黃底標示 [P12](#)、[P14](#)、[P28](#)、[P34](#))，建議統一於 113 年 8 月由稽核組安排進行追蹤覆核作業，提請審議。

表1、「111學年度IEET工程及科技教育認證」自我改善計畫稽核結果統計表

113年3月追蹤

系所名稱	待改善事項與對應之改善建議(件)	已改善(件)	已屆完成期限未完全改善(件)
智科系	20	16	4
<b>總計</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>4</b>

決議：

照案通過。

### 案由二、審查校務自我評鑑報告(一版)，提請審議。

報告人：校級評鑑工作小組執行秘書范煥榮教務長

說明：相關委員回饋意見統整一覽表，如 [附件2](#) 所示。

決議：

請各單位再次重新檢視整本校務自我評鑑報告書內容及數據，並依據「校務評鑑報告委員回饋意見」，進行修改校務自我評鑑報告書及簡要說明回覆情形。

## 肆、臨時動議

(無)

附件 1

「111 學年度 IEET 工程及科技教育認證」待改善事項與對應之改善建議追蹤結果彙總表

113 年 3 月追蹤

日四技

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
認證規範 1:教育目標	1.1.2 學程更名流程，宜依循內外迴圈修正教育目標、核心能力及課程規劃，並經諮詢委員會廣徵各界意見以完善程序並貫徹意旨，尤其是業界人士與校友代表。	<p>相關具體工作內容已經依據上述工作完整規畫於本系相關辦法與文件中，同時如委員的意見「需有完善程序並貫徹意旨作為」，於系務會議、系公佈欄、重要聚會(如聯合班會)、系網站、班會等傳輸學生能力成長教育理念，全體教師共同完成教育學生的工作任務。在學生部份，透過智科系的教育理念，鞏固其學習信心，朝著本系為學生擘畫的能力成長路徑逐級而上，最終帶著滿滿的自信與能力進入人生下一階段。</p> <p>學程更名過程中，109 學年度第一次諮詢委員會議即開始討論教育目標、核心能力及課程相關的審議，會後送系務會議與系課程委員會討論。更名前之 110 學年度於 110 年 12 月 30 日召開第一次諮詢委員會議，議題與課程建議規畫教育目標與核心能力等有關。陸續又於 111 年 4 月 27 日召開第二次及 111 年 7 月 27 日召開第三次諮詢委員會議，議題分別與教學教材智財權、及實習課程規畫建議與實習廠商問卷意見分析有關。諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 111 年 01 月 12 日第 7 次系務會議討論；諮詢委員針對「111 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 111 年 01 月 12 日第 4 次系課程委員會討論。</p> <p>學程更名當年之 111 學年度於 111 年 12 月 08 日召開第一次諮詢委員會議，針對教育目標、畢業生核心能力及 112 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 7 次系務會議討論；諮詢委員針對「112 學年度課</p>	113 年 1 月 31 日	智科系	已依委員建議，改善完成。	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善</p> <p><input type="checkbox"/> 部份改善</p> <p><input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善</p> <p><input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限</p> <p><input type="checkbox"/> 未改善</p>

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>程規劃部分」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 3 次系課程委員會討論。</p> <p>本系持續著依循內外迴圈修正教育目標、核心能力及課程規劃，並經校外學者、業界人士與校友代表，參與諮詢委員會廣徵各界意見以完善程序並貫徹意旨。</p> <p>1. 外部迴圈：</p> <p>(1) 提供 110 學年度改學程前的諮詢委員會議資料</p> <p>(2) 提供 111 學年度改學程後的諮詢委員會議資料</p> <p>(3) 112 年 12 月 07 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 113 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 1、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄)</p> <p>2. 內部迴圈：</p> <p>(1) 諮詢委員針對相關議題提出相關 110 及 111 學年度建議後續系會議討論。</p> <p>(2) 諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 12 月 13 日第八次系務會議討論。(請見附件 2、智科系 112 學年度第 4 次招生入學委員會暨第 8 次系務會議紀錄)</p> <p>(3) 諮詢委員針對「113 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 113 年 01 月 11 日第七次系課程委員會討論。(請見附件 3、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄)</p>				

認證規範  
1:教育目標

2.1.4 對教育目標之評估對象，四技班和進修部四技班宜分開調查。

已於 112 年 6 月 30 日完成日間部四技 30 份雇主問卷，60 份校友問卷，統計結果如下：

☉雇主

項目	平均值 (5 級分計)
本系教育目標有 3 項，分別為「培養資訊技術應用人才」、「培養資訊系統開發人才」、「培養具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」。	
1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」	4.33
2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」	4.53
3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」	4.73

☉校友

項目	平均值 (5 級分計)
本系教育目標有 3 項，分別為「培養資訊技術應用人才」、「培養資訊系統開發人才」、「培養具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」。	
1. 對本系課程於「資訊技術應用人才」之符合度?	4.19
2. 對本系課程於「資訊系統開發人才」之符合度?	4.20
3. 對本系課程於「培養具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」之符合度?	4.39

112 年 6 月  
30 日

智科系

已於 112.06.30 調查完成(日夜分開調查)。

- 已改善
- 部份改善
  - 已屆完成期限，未完全改善
  - 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限
- 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明		改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄		
						第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果	
認證規範 2：學生	1. 2.3 108-110 學年度分別有 21、36、23 位學生休退學，比例仍高，宜研擬有效改善措施。	原因		108 學年度		113 年 1 月 31 日	智科系	已擬定相關精進措施，後續請持續追蹤成效。
				休學	退學			
		不再喜歡該學科	1	2				
		對其他學科產生興趣						
		沈迷網路或外務過多廢弛學業						
		無法負荷學業壓力						
		個人因素（如經濟壓力、健康狀況、意外事故等）	1	2				
		就業/創業	1					
		其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退			12			
		總計			19			
	<p>針對 108~110 學年休退學生之休退主因進行分析，主因大多為其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退等因素也占比約 56%；其次是不再喜歡該學科，占比約 21%；個人因素（經濟壓力等）及就業，占比約 15%，另其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退等因素也占比??%。</p> <p>占比最高的其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退等因素很多，由於沒有再更仔細地分析紀錄原因，難以進一步了解。據了解許多學生入學後經過幾週的學習，如不喜歡，常採取其他原因而辦理退學，甚至多數是屬於逾期未註冊而遭退學。與占比其次不在喜歡該學科類似，改善措施為回歸到學生的教育，滿足學生選讀的需求，同時，也對那些尚未定性的學生發現本系的就讀價值，讓學生理解系的教育對其有未來發</p>					<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善		

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																																																														
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																																																													
		<p>展有正向的助益，進而加強學生就讀信念，不致於因為各種因素中斷其就讀的意志。</p> <p>本系對學生例行的課業輔導機制有：預警輔導、期中考 50% 以上不及格科目補救教學、前學期學業成績不佳、當學期期中考學業成績不佳、全班學生修課輔導等措施，學校系統上均有處理紀錄可供查詢。在對學生的生、職涯規劃與輔導上有：職涯導師輔導、業界職涯導師諮詢、校友傳承座談會、職涯經驗座談會、就業講座等輔導措施與活動舉辦。</p> <p>針對學生休退主因經濟壓力部分，本系在班會、師生座談會等場合加強宣導學校各項獎助學金的補助學方案，也在系網上公告配合學校弱勢助學金補助的宣導，以及校內各單位徵工讀生資訊的連結公告，給予學生在經濟方面上的最大支持。</p> <p>底下資料為本系學生獲校內各項獎助學金的補助情形</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">108 學年度</th> <th colspan="2">109 學年度</th> <th colspan="2">110 學年度</th> <th colspan="2">111 學年度</th> </tr> <tr> <th>人次</th> <th>金額(元)</th> <th>人次</th> <th>金額(元)</th> <th>人次</th> <th>金額(元)</th> <th>人次</th> <th>金額(元)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>生活助學金</td> <td>2</td> <td>48,000</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>54,000</td> <td>3</td> <td>82,000</td> </tr> <tr> <td>學習助學金</td> <td>27</td> <td>504,663</td> <td>11</td> <td>353,455</td> <td>18</td> <td>503,828</td> <td>87</td> <td>899,049</td> </tr> <tr> <td>弘愛築夢助學金</td> <td>16</td> <td>356,000</td> <td>25</td> <td>401,560</td> <td>17</td> <td>181,000</td> <td>27</td> <td>314,000</td> </tr> <tr> <td>技能競賽獎助學金</td> <td>3</td> <td>3,000</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>10</td> <td>18,000</td> </tr> <tr> <td>總計</td> <td>48</td> <td>911,663</td> <td>36</td> <td>75,5015</td> <td>47</td> <td>738,828</td> <td>127</td> <td>1,313,049</td> </tr> </tbody> </table>		108 學年度		109 學年度		110 學年度		111 學年度		人次	金額(元)	人次	金額(元)	人次	金額(元)	人次	金額(元)	生活助學金	2	48,000	-	-	2	54,000	3	82,000	學習助學金	27	504,663	11	353,455	18	503,828	87	899,049	弘愛築夢助學金	16	356,000	25	401,560	17	181,000	27	314,000	技能競賽獎助學金	3	3,000	-	-	-	-	10	18,000	總計	48	911,663	36	75,5015	47	738,828	127	1,313,049			
	108 學年度			109 學年度		110 學年度		111 學年度																																																											
	人次	金額(元)	人次	金額(元)	人次	金額(元)	人次	金額(元)																																																											
生活助學金	2	48,000	-	-	2	54,000	3	82,000																																																											
學習助學金	27	504,663	11	353,455	18	503,828	87	899,049																																																											
弘愛築夢助學金	16	356,000	25	401,560	17	181,000	27	314,000																																																											
技能競賽獎助學金	3	3,000	-	-	-	-	10	18,000																																																											
總計	48	911,663	36	75,5015	47	738,828	127	1,313,049																																																											

項目	待改善事項 與對應之改 善建議	持續改善情形說明	改善方案執 行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>另外，低年級休退學原因則多因志趣不合，學校有針對一年新生在入學後 10 月底前舉行大專校院學生心理健康關懷量表，讓學生了解自己的性向專長。除此之外，學校諮商輔導中心提供專業的心理諮詢服務，幫助學生探索自己的興趣和目標，並解決個人情緒或心理壓力問題。職涯發展中心在各系有設置職涯導師，提供個別化的指導和支持，幫助學生解決學業和生活上的困難，並鼓勵他們堅持到底。</p> <p>改善措施為回歸到學生的教育，滿足學生選讀的需求，同時，也對那些尚未定性的學生發現本系的就讀價值，讓學生理解系的教育對其有未來發展有正向的助益，進而加強學生就讀信念，不致於因為各種因素中斷其就讀的意志。本系研擬具體改善措施包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 職涯進路輔導： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 職涯導師與班級導師針對大一新生強化職涯規劃諮詢輔導。</li> <li>(2) 精進規劃大學銜接專業基礎課程，導引智慧科技專業與職場就業利基觀念。</li> </ol> </li> <li>2. 彈性模組課程選擇及強化課程實作： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 提供彈性的模組和課程選擇，讓學生有機會探索不同的學科領域，並根據自己的興趣和能力調整學習計劃。</li> <li>(2) 提高專業課程實作比例，同時增聘業師協同教學及產業參訪。</li> <li>(3) 強化專業證照輔導考照，提高技職學生學習動力。</li> </ol> </li> <li>3. 提供學生國內外實習與研修實踐的機會：</li> </ol>				

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄											
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果										
		<p>(1) 系規畫開設智慧科技專業全英文課程，訓練學生英語能力，培養出國研修之語言能力。</p> <p>(2) 增加國外合作學校機構，擴大申請學校相關海外研修計畫。</p> <p>(3) 持續提供實習機會，讓學生在真實的工作環境中體驗和應用所學知識，幫助他們更好地了解自己的興趣和適合的職業方向。</p> <p>4. 主動協助經濟弱勢學生：</p> <p>(1) 透過導師宣導及協助申請校內外獎助學金。</p> <p>(2) 系網頁即時公告相關獎助學金及校內工讀資訊。</p> <p>5. 建立與健全追蹤機制：定期與休退學學生溝通，了解他們的動態和需求，及時給予支持和幫助，降低因志趣不合而休退學的可能性。</p> <p>為了讓更多的學生與家長理解到弘光智科系用心的教育理念，全體師生應在各種場合持續地向社會各界傳輸在弘光就讀的價值；讓家長理解弘光智科系的教育理念與未來的發展；與高中職教師接觸過程中，也讓高中職老師理解弘光在教育上的用心與價值，願意將他們辛苦教育的孩子交給弘光；也將透過各社群媒體與網站，如 FB、Line 及 Instagram 等等將智科系教育理念傳播出去，因而獲得各界的認同。</p> <p>底下是 111 學年度休退學人數含原因分析資料。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">原因</th> <th colspan="2">111 學年度</th> </tr> <tr> <th>休學</th> <th>退學</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不再喜歡該學科</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>對其他學科產生興趣</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	原因	111 學年度		休學	退學	不再喜歡該學科	2	2	對其他學科產生興趣					
原因	111 學年度															
	休學	退學														
不再喜歡該學科	2	2														
對其他學科產生興趣																

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明		改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																
						第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果															
		沈迷網路或外務過多廢弛學業																				
		無法負荷學業壓力																				
		個人因素（如經濟壓力、健康狀況、意外事故等）	4	9																		
		就業/創業	2																			
		其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退		9																		
		總計	28																			
		<p>111 學年度休退學率似乎成效尚未顯示出來，不過本系在主動協助學生申請校內各類獎助學金部分有長足的進步，在協助學生經濟支持上，人次上與金額上在 111 學年度有顯著進展，分別有 127 人次，及超過一百三十萬元補助。</p> <p>我們在復學生與轉學生也多所努力，111 學年度及 1121 復學及轉入人數如下表，還尚需多加努力。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>111 學年度</th> <th>1121 學期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>復學人數</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>轉入人數</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>本系也努力在自我行銷與提升能見度上多所努力，在招生宣傳不遺餘力，希望能讓學生、家長及社會大眾認同弘光志科系，112 學年度及 111 入學註冊率如下顯示，有進步，但仍需加強努力。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>入學學年度</th> <th>111</th> <th>112</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>註冊率</td> <td>76.25%</td> <td>80.23%</td> </tr> </tbody> </table>							111 學年度	1121 學期	復學人數	2	1	轉入人數	5	2	入學學年度	111	112	註冊率	76.25%	80.23%
	111 學年度	1121 學期																				
復學人數	2	1																				
轉入人數	5	2																				
入學學年度	111	112																				
註冊率	76.25%	80.23%																				

項目	待改善事項與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																																				
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																																			
認證規範 3:教學成效及評量	1.3.1/3.2/3.3/3.4/3.5/3.6/3.7 Capstone 課程評量分析(表 3-7)顯示:日四技在核心能力 1-5 的表現均低於進修部四技班,宜分析成因並有效改善之。	日間部四技 Capstone 課程(專題二)近 4 學年度評量比較	112 年 6 月 30 日	智科系	已有規劃,但尚未完成,預計於 2024/4/30 完成。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部份改善 <input checked="" type="checkbox"/> 已屆完成期限,未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中,未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善  <a href="#">(按此處返回案由)</a>																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>核心能力</th> <th>108 學年度</th> <th>109 學年度</th> <th>110 學年度</th> <th>111 學年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力</td> <td>80</td> <td>80</td> <td>82</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>2、程式設計能力</td> <td>81</td> <td>81</td> <td>81</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>3、設計與開發資訊系統的能力</td> <td>81</td> <td>81</td> <td>81</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力</td> <td>80</td> <td>80</td> <td>82</td> <td>84</td> </tr> <tr> <td>5、理解及應用專業倫理,認知社會責任及尊重多元觀點</td> <td>81</td> <td>81</td> <td>81</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>6、持續學習的能力與全球化視野</td> <td>85</td> <td>85</td> <td>83</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>					核心能力	108 學年度	109 學年度	110 學年度	111 學年度	1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	80	80	82	84	2、程式設計能力	81	81	81	85	3、設計與開發資訊系統的能力	81	81	81	85	4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	80	80	82	84	5、理解及應用專業倫理,認知社會責任及尊重多元觀點	81	81	81	85	6、持續學習的能力與全球化視野	85	85	83	85
		核心能力					108 學年度	109 學年度	110 學年度	111 學年度																															
		1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力					80	80	82	84																															
		2、程式設計能力					81	81	81	85																															
		3、設計與開發資訊系統的能力					81	81	81	85																															
		4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力					80	80	82	84																															
		5、理解及應用專業倫理,認知社會責任及尊重多元觀點					81	81	81	85																															
		6、持續學習的能力與全球化視野					85	85	83	85																															
		進修部四技 Capstone 課程(資訊系統整合設計)近 4 學年度評量比較																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>核心能力</th> <th>108 學年度</th> <th>109 學年度</th> <th>110 學年度</th> <th>111 學年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力</td> <td>83</td> <td>93</td> <td>86</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>2、程式設計能力</td> <td>71</td> <td>93</td> <td>86</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>3、設計與開發資訊系統的能力</td> <td>71</td> <td>93</td> <td>84</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力</td> <td>82</td> <td>92</td> <td>87</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>5、理解及應用專業倫理,認知社會責任及尊重多元觀點</td> <td>83</td> <td>93</td> <td>85</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>6、持續學習的能力與全球化視野</td> <td>86</td> <td>94</td> <td>83</td> <td>81</td> </tr> </tbody> </table>					核心能力	108 學年度	109 學年度	110 學年度	111 學年度	1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	83	93	86	79	2、程式設計能力	71	93	86	79	3、設計與開發資訊系統的能力	71	93	84	79	4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	82	92	87	79	5、理解及應用專業倫理,認知社會責任及尊重多元觀點	83	93	85	79	6、持續學習的能力與全球化視野	86	94	83	81
		核心能力					108 學年度	109 學年度	110 學年度	111 學年度																															
1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	83	93	86	79																																					
2、程式設計能力	71	93	86	79																																					
3、設計與開發資訊系統的能力	71	93	84	79																																					
4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	82	92	87	79																																					
5、理解及應用專業倫理,認知社會責任及尊重多元觀點	83	93	85	79																																					
6、持續學習的能力與全球化視野	86	94	83	81																																					

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>從日間部四技近 4 學年度的成績統計來看，成績的分布沒有明顯的差異性，可見日四技 capstone 課程評量之校內外專家、學者及本系老師，在成績評量上有較穩定的依據。而進修部在 109 學年度及 110 學年度有明顯提升，111 學年度又降了下來，這似乎意味著有不尋常的因素。探討進修部成績評量不穩定的原因，在於本系進修部 Capstone 課程-「資訊系統整合設計」課程係指定一位教師管理學生小組，各小組由系上專任教師進行指導，因教師指定學生進行討論主題難度差異性所致；來自於不同教師的評量，評量標準不一，以及無制定評量尺規標準，提供老師評量成績時參考。</p> <p>針對進修部 capstone 課程，將依據 Rubrics 的應用與設計，修正其 capstone 的評量尺規標準，提供老師評量時參考，對於學生學習成果的驗證及佐證能提供既具體又客觀的助益。同時，透過評量，教師可以取得資訊，了解學生在哪一項的核心能力上學習得較好、哪一項較弱，以及未來要再教授該門課程時，持續改善之用。</p> <p>檢討 109 學年度進修部 Capstone 課程(資訊系統整合設計)的評量成績偏高的情況，課程委員會委員曾建議評量成績的老師，宜在評定成績之前召開共識會議商量評量方式與分數的標準。從 110 及 111 學年度有顯著降低，日間部與進修的成績差異性也接近，彼此成績互有領先。</p> <p>期望在修正評量尺規標準之後，能提供老師在評量學生學習成果的驗證技具體又客觀的標準，提供穩定又方便的評量機制。</p>				

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																						
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																					
認證規範 3:教學成效及評量	2.3.1/3.2/3.3/3.4/3.5/3.6/3.7 宜反思應屆畢業生哪些能力比較強、哪些比較弱，並提出未來改善方向。	<p>111 學年度畢業生問卷調查畢業生核心能力之達成度列表如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">核心能力代號</th> <th rowspan="2">核心能力</th> <th>111 學年度</th> </tr> <tr> <th>樣本數： 74</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力</td> <td>3.82</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>程式設計能力</td> <td>3.84</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>設計與開發資訊系統的能力</td> <td>3.80</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力</td> <td>3.86</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點</td> <td>3.95</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>持續學習的能力與全球化視野</td> <td>3.91</td> </tr> </tbody> </table> <p>完成 111 學年度畢業生核心能力問卷調查後，將調查結果提至 112.05.17 第 6 次課程委員會討論。(請見附件 10、智科系 111 學年度第 6 次課程委員會會議記錄)</p> <p>這次問卷調查的結果，各項成績比起 108-110 學年度學生對於核心能力符合度明顯偏低，為了找出問題所在，經與畢業班導師瞭解狀況後，我們發現該屆畢業生應屆畢業當年適逢更改系名第一年招收智慧科技應用系學生。對於本系改名存在誤解，並對畢業證書的記載有所抗爭，過程中系及學校數次與班上同學透過任課老師、導師及系主任在相關場合溝通，但似乎沒有說服與改變學生既有的成見態度。因此，我們採取以下措施：</p>	核心能力代號	核心能力	111 學年度	樣本數： 74	1	熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	3.82	2	程式設計能力	3.84	3	設計與開發資訊系統的能力	3.80	4	計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	3.86	5	理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點	3.95	6	持續學習的能力與全球化視野	3.91	113 年 1 月 31 日	智科系	<p>後續智科系會再針對 111 學年度/112 學年度畢業生再做追蹤調查，預計於 2024/07/31 完成。</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善  <input checked="" type="checkbox"/> 部份改善  <input checked="" type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善  <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限  <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p><a href="#">(按此處返回案由)</a></p>
核心能力代號	核心能力	111 學年度																									
		樣本數： 74																									
1	熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	3.82																									
2	程式設計能力	3.84																									
3	設計與開發資訊系統的能力	3.80																									
4	計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	3.86																									
5	理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點	3.95																									
6	持續學習的能力與全球化視野	3.91																									

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>針對 111 學年度畢業的學生每年經由師長與系主任持續追蹤關注，在下一次的問卷調查中再次調查核心能力的達成度。針對 112 學年度即將畢業的大四學生，我們已提供一份說帖，明確說明改名並不會對課程內容造成太大的變化，並且在畢業證書依據教育部相關規範有資訊工程系的註記。系的改名是有其長遠發展的考量，目標是增加課程的深度和廣度，並加入人工智慧和無人機相關課程，這對學生來說是一個優勢，並不會對他們產生負面影響。</p> <p>針對最後一屆資訊工程系的現在三年級學生，我們將多利用班會及師生座談等各種場合，加強與學生之間的溝通，讓他們對改名有更深入的了解，並回答他們的問題和疑慮。這些措施希望能有助於學生們更好地理解本系的改名的原由，並能提高他們對本系核心能力的認同感。</p>				
認證規範 3:教學成效及評量	1. 3.5 宜每年對每一位應屆畢業生進行核心能力達成度問卷調查。	已於 112 年 5 月 10 日完成應屆畢業生進行核心能力達成度問卷調查(共 74 份)，並將結果回饋至系課程委員會討論。(請見附件 10、智科系 111 學年度第 6 次課程委員會會議記錄 1120517)。	112 年 6 月 30 日	智科系	已完成調查(74 份)。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
認證規範 4:課程組成	1. 4.2 宜每年對 Capstone 課程進行分析並提出反思的措施。	1、 已於 112/03/29、113/02/21 召開兩次 Capstone 課程反思工作小組會議。 (請見附件 11、智科系 111 學年度第 1 次 Capstone 課程反思工作小組會議紀錄 1120329) (請見附件 12、智科系 112 學年度第 1 次 Capstone 課程反思工作小組會議紀錄 1130221) 2、決議事項提報至 112/12/07 諮詢委員會列案討論。(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)	112 年 4 月 30 日	智科系	已於 2023/12/07 完成相關分析討論。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善
認證規範 4:課程組成	2. 4.2 學程名稱已變更為「智慧科技應用學系」，宜增加科技應用相關課程取代部分程式開發相關課程。	學程更名為「智慧科技應用系」之後程式設計的課程有顯著減少，更名前不分模組，必修有程式設計(一)、(二)及物件導向視窗程式設計，主要以 C 與 C++ 程式語言為主，選修有網頁程式設計(一)、(二)、行動裝置程式設計(一)、(二)、程式設計實務、資料庫程式設計、網路程式設計等等程式設計課程。更名後依學生入學背景與學習興趣，課程設計分為智慧系統開發模組與數位服務應用模組，共同必修的程式設計課程只有 Python 程式設計實務，各模組課程各一門選修程式設計課程，分別為智慧開發組的 C 程式設計實務，與數位服務組的 R 程式設計實務。其他的程式設計相關課程只開在智慧開發組選修課程，如飛控程式設計與行動裝置程式設計。 主要增加的必修課程在無人機特色課程，智慧開發組人工智慧相關課程如深度學習與機械學習選修課程，以及數位服務組的數位科技、行動商務與社群媒體經營等選修課程。智慧科技英文與智慧科技產業應用也列入共同選修課程中。 系主任召集每年諮詢會議，委員提出課程建議，進入內部迴圈持續優化可實現教育目標與建立學生核心能力之課程。	113 年 1 月 31 日	智科系	已新增相關課程(四門)。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																
		<p>111 年 12 月 8 日召開「諮詢委員會」，針對與會委員建議，提議課程精進優化事項，並於 112 年 1 月 11 日於第三次課程委員會討論決議如下：</p> <p>(1) 新增「智慧科技產業應用」課程，2 學分/2 小時。</p> <p>(2) 修正專題(二)課程綱要中教學目標。</p> <p>(3) 於三上新增專業選修「軟體工程」，3 學分/3 小時。</p> <p>系上持續依諮詢委員會議、教學研討會等相關教學建議，進行系課程的發展與優化，以實現內部循環的課程發展與達成本系教育目標。</p> <p>112 年 12 月 7 日召開「諮詢委員會」，針對與會委員建議，提議課程精進優化事項，於 113 年 1 月 11 日於第 7 次課程委員會討論決議如下：</p> <p>●資安部分，將於資訊與網路安全課程中，加入稽核相關內容。</p> <p>並於 113 年 2 月 21 日於第 8 次課程委員會修正資訊與網路安全課程綱要。</p> <p>(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。</p> <p>(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄 1130111)。(請見附件 13、智科系 112 學年度第 8 次課程委員會會議紀錄 1130221)。</p>																				
認證規範 9: 持續改善成效	1. 9.3 諮詢委員會成員應包含學界代表、業界代表及畢業校友代表，不宜包	<p>109-111 學年度諮詢委員會各成員代表人數如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學年度</th> <th>109</th> <th>110</th> <th>111</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>學界人數</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>業界人數</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>校友人數</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	學年度	109	110	111	學界人數	4	4	4	業界人數	4	4	4	校友人數	2	2	2	113 年 1 月 31 日	智科系	2023/12/07 已開相關會議。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執
學年度	109	110	111																			
學界人數	4	4	4																			
業界人數	4	4	4																			
校友人數	2	2	2																			

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
	含校內教師。每年至少召開一次，並完善會議記錄、落實決議事項。	<p>諮詢會議依設立辦法(如附件 1)，每年至少召開一次，108 學年度 4 次，109 學年度 4 次，110 學年度 3 次，111 學年度召開一次。委員包含學界、業界與校友代表，本系教師僅列席參加，歷年來從不具諮詢委員身分，也不參與諮詢委員的實質討論。歷次會議有相關會議記錄(如附件 2)。</p> <p>1. 外部迴圈：</p> <p>(1) 111 年 12 月 08 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力進行討論，且提供相關建議。(請見附件 2、智科系 111 學年度諮詢委員會會議紀錄 1111208)。</p> <p>(2) 112 年 12 月 07 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 113 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。</p> <p>2. 內部迴圈：</p> <p>(1) 111 學年度</p> <p>甲、諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 7 次系務會議討論。(請見附件 5、智科系 111 學年度第 7 次系務會議紀錄 1120111)。</p> <p>乙、諮詢委員針對「112 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 3 次系課程委員會討論。(請見附件 8、智科系 111 學年度第 3 次課程委員會會議紀錄 1120111)。</p> <p>(2) 112 學年度</p> <p>甲、諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 12 月 13 日第 8 次系務會</p>			<p>行中，未至完成期限</p> <p><input type="checkbox"/>未改善</p>	

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄													
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果												
		<p>議討論。(請見附件 6、智科系 112 學年度第 8 次系務會議紀錄 1121213)。</p> <p>諮詢委員針對「113 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 113 年 01 月 11 日第 7 次系課程委員會討論。(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄 1130111)。</p>																
認證規範 9:持續改善成效	2. 9.3 宜有效落實內外循環之評估機制，以確保學程教育目標之實現。	<p>最近一次調查校友及雇主對教育目標問卷調查，是在 112 年 6 月 30 日前完成。統計結果如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>雇主 (30 份)</th> <th>校友 (60 份)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」</td> <td>4.33</td> <td>4.19</td> </tr> <tr> <td>2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」</td> <td>4.53</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」</td> <td>4.73</td> <td>4.39</td> </tr> </tbody> </table> <p>本系依課程發展機制透過內外迴圈工作，持續精進與優化課程改善，與教學品質的提升，以確保學程教育目標的實現。由上述的統計結果可知，本系為確保教育目標的實現所做的努力，在畢業學生及雇主對比系教育目標的成效調查上，給於了正向的評價。</p> <p>我們將持續透過相關課程與教學發展機制，確定系統的正常運作，以確保達成教育目標與核心能力的實現。</p> <p>1. 外部迴圈：</p>	項目	雇主 (30 份)	校友 (60 份)	1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」	4.33	4.19	2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」	4.53	4.20	3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」	4.73	4.39	113 年 1 月 31 日	智科系	已依內外循環評估機制，召開相關會議。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善
項目	雇主 (30 份)	校友 (60 份)																
1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」	4.33	4.19																
2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」	4.53	4.20																
3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」	4.73	4.39																

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>(1) 112 年 12 月 07 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 113 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。</p> <p>2. 內部迴圈：</p> <p>(1) 諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 12 月 13 日第 8 次系務會議討論。(請見附件 6、智科系 112 學年度第 8 次系務會議紀錄 1121213)。</p> <p>(2) 諮詢委員針對「113 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 113 年 01 月 11 日第 7 次系課程委員會討論。(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄 1130111)。</p> <p>3. 分別於 111/09/28、111/11/09 及 112/04/20 舉辦三場教學研討會。 (請見附件 14、智科系 111 學年度第 1 次教學研討會記錄 1110928)。 (請見附件 15、智科系 111 學年度第 2 次教學研討會記錄 1111109)。 (請見附件 16、智科系 111 學年度第 3 次教學研討會記錄 1120420)。</p>				

項目	待改善事項 與對應之改 善建議	持續改善情形說明	改善方案執 行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
認證規範 1:教育目 標	1.1.2 學程更名流程，宜依循內外迴圈修正教育目標、核心能力及課程規劃，並經諮詢委員會廣徵各界意見以完善程序並貫徹意旨，尤其是業界人士與校友代表。	<p>相關具體工作內容已經依據上述工作完整規畫於本系相關辦法與文件中，同時如委員的意見「需有完善程序並貫徹意旨作為」，於系務會議、系公佈欄、重要聚會(如聯合班會)、系網站、班會等傳輸學生能力成長教育理念，全體教師共同完成教育學生的工作任務。在學生部份，透過智科系的教育理念，鞏固其學習信心，朝著本系為學生擘畫的能力成長路徑逐級而上，最終帶著滿滿的自信與能力進入人生下一階段。</p> <p>學程更名過程中，109 學年度第一次諮詢委員會議即開始討論教育目標、核心能力及課程相關的審議，會後送系務會議與系課程委員會討論。更名前之 110 學年度於 110 年 12 月 30 日召開第一次諮詢委員會議，議題與課程建議規畫教育目標與核心能力等有關。陸續又於 111 年 4 月 27 日召開第二次及 111 年 7 月 27 日召開第三次諮詢委員會議，議題分別與教學教材智財權、及實習課程規畫建議與實習廠商問卷意見分析有關。諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 111 年 01 月 12 日第 7 次系務會議討論；諮詢委員針對「111 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 111 年 01 月 12 日第 4 次系課程委員會討論。</p> <p>學程更名當年之 111 學年度於 111 年 12 月 08 日召開第一次諮詢委員會議，針對教育目標、畢業生核心能力及 112 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 7 次系務會議討論；諮詢委員針對「112 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 3 次系課程委員會討論。</p>	113 年 1 月 31 日	智科系	已依委員建議，改善完成。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>本系持續著依循內外迴圈修正教育目標、核心能力及課程規劃，並經校外學者、業界人士與校友代表，參與諮詢委員會廣徵各界意見以完善程序並貫徹意旨。</p> <p>1. 外部迴圈：</p> <p>(1) 110 年 12 月 30 日召開課程諮詢會議，並針對對於 111 學年度課程建議、對於本系教育目標及核心能力建議部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 1、資工系 110 學年度第 1 次課程諮詢會議記錄 1101230)</p> <p>(2) 111 年 12 月 08 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 112 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 2、智科系 111 學年度諮詢委員會會議紀錄 1111208)</p> <p>(3) 112 年 12 月 07 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 113 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)</p> <p>2. 內部迴圈：</p> <p>甲、教育目標、畢業生核心能力</p> <p>(1) 諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 111 年 01 月 12 日第 7 次系務會議討論。(請見附件 4、附件 4、資工系 110 學年度第七次系務會議記錄 1110112)</p> <p>(2) 諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 7 次系務會議討論。(請見附件 5、智科系 111 學年度第 7 次系務會議紀錄 1120111)</p> <p>(3) 諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 12 月 13 日第 8 次系務會議討論。(請見附件 6、智科系 112 學年度第 8 次系務會議紀錄</p>				

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		1121213) 乙、 課程規劃部分 (1) 諮詢委員針對「111 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 111 年 01 月 12 日第 4 次系課程委員會討論。(請見附件 7、資工系 110 學年度第 4 次課程委員會會議紀錄 1110112) (2) 諮詢委員針對「112 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 3 次系課程委員會討論。(請見附件 8、智科系 111 學年度第 3 次課程委員會會議紀錄 1120111) 諮詢委員針對「113 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 113 年 01 月 11 日第 7 次系課程委員會討論。(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄)				

認證規範  
1:教育目標

2.1.4 對教育目標之評估對象，四技班和進修部四技班宜分開調查。

已於 112 年 6 月 30 日完成進修部四技 30 份雇主問卷，60 份校友問卷統計結果如下：

☉雇主

項目	平均值 (5 級分計)
本系教育目標有 3 項，分別為「培養資訊技術應用人才」、「培養資訊系統開發人才」、「培養具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」。	
1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」	4.18
2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」	4.40
3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」	4.00

☉校友

項目	平均值 (5 級分計)
本系教育目標有 3 項，分別為「培養資訊技術應用人才」、「培養資訊系統開發人才」、「培養具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」。	
1. 對本系課程於「資訊技術應用人才」之符合度?	4.10
2. 對本系課程於「資訊系統開發人才」之符合度?	4.30
3. 對本系課程於「培養具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」之符合度?	4.28

112 年 6 月  
30 日

智科系

已於 112.06.30 調查完成(日夜分開調查)。

- 已改善
- 部份改善
  - 已屆完成期限，未完全改善
  - 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限
- 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄							
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果						
認證規範 2：學生	1.2.3 108-110 學年度分別有 23、18、25 位學生休退學，比例仍高，宜研擬有效改善措施	實際改善情形說明： 改善措施規劃與說明	113 年 1 月 31 日	智科系	已擬定相關精進措施，後續仍請持續追蹤成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善						
		原因					108 學年度	109 學年度	110 學年度			
							休學	退學	休學	退學	休學	退學
		不再喜歡該學科						1				3
		對其他學科產生興趣										
		沈迷網路或外務過多廢弛學業										
		無法負荷學業壓力					3					
		個人因素（如經濟壓力、健康狀況、意外事故等）						2	2		6	1
		就業/創業					4		2			
		其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退					1	12	1	13	3	12
總計		23		18		25						
		進修部學生採獨立招生，學生高職端入學之背景較多元，許多學生入學後經過幾週的學習，如不喜歡，常採取其他原因而辦理退學，甚至多數是屬於逾期未註冊而遭退學。										

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄						
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果					
		<p>進修部休學部分，主因在經濟壓力。課業壓力無法負荷，佔小部份。本系對進修部學生例行的課業輔導機制有：預警輔導、期中考 50% 以上不及格科目補救教學、前學期學業成績不佳、當學期期中考學業成績不佳、全班學生修課輔導等措施，學校系統上均有處理紀錄可供查詢。在對學生的生、職涯規劃與輔導上有：導師輔導級師生座談會等輔導措施與活動舉辦。</p> <p>改善措施為回歸到學生的教育，滿足學生選讀的需求，同時，也對那些尚未定性的學生發現本系的就讀價值，讓學生理解系的教育對其有未來發展有正向的助益，進而加強學生就讀信念，不致於因為各種因素中斷其就讀的意志。本系研擬具體改善措施包括：</p> <p>解決進修部休退學率過高之具體改善措施為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 規劃媒合學生日間工作機會，透過本系與鄰近工業區及科學園區的合作，主動媒合入學新生或在校生至合適之工作崗位工作。</li> <li>2. 加強課業輔導，對學習成效不佳學生，輔導藉由數位教材進行正常的學習及補救教學。</li> <li>3. 導師加強生活輔導，提高導師班會及參加學生活動頻率，對部分怠學學生，加強輔導與關心。</li> <li>4. 建立與健全追蹤機制：定期與休學學生溝通，了解他們的動態和需求，及時給予支持和幫助，降低因志趣不合而休退學的可能性。</li> </ol> <p>底下是 111 學年度休退學人數含原因分析資料。</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">原因</td> <td colspan="2">111 學年度</td> </tr> <tr> <td>休學</td> <td>退學</td> </tr> </table>	原因	111 學年度		休學	退學				
原因	111 學年度										
	休學	退學									

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明			改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																	
							第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																
		不再喜歡該學科	1																					
		對其他學科產生興趣																						
		沈迷網路或外務過多廢弛學業																						
		無法負荷學業壓力																						
		個人因素（如經濟壓力、健康狀況、意外事故等）	1	3																				
		就業/創業	7																					
		其他（說明）服兵役、逾期未註冊、休學屆滿、學退	1	23																				
		總計		36																				
		<p>111 學年度休退學率似乎成效尚未顯示出來，還需要努力。</p> <p>我們在復學生與轉學生也多所努力，111 學年度及 1121 復學及轉入人數如下表，可以再多加努力。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>111 學年度</th> <th>1121 學期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>復學人數</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>轉入人數</td> <td>8</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>本系也努力在自我行銷與提升能見度上多所努力，在招生宣傳不遺餘力，希望能讓學生、家長及社會大眾認同弘光志科系，112 學年度及 111 入學註冊率如下顯示，有進步，但仍需加強努力。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>入學學年度</th> <th>111</th> <th>112</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>註冊率</td> <td>51.02%</td> <td>57.14%</td> </tr> </tbody> </table>							111 學年度	1121 學期	復學人數	3	-	轉入人數	8	3	入學學年度	111	112	註冊率	51.02%	57.14%		
	111 學年度	1121 學期																						
復學人數	3	-																						
轉入人數	8	3																						
入學學年度	111	112																						
註冊率	51.02%	57.14%																						

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明										改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄		
														第1次改善追蹤紀錄	審核結果	
認證規範 3:教學成效及評量	1.3.1/3.2/3.3/3.4/3.5/3.6/3.7 108、109、110 學年度 Capstone 課程成績分布為：76-81、91-94、76-93，有明顯的差異，宜分析課程 Rubric 執行評分的妥適性	<b>核心能力(全班平均)</b>										112年6月30日	智科系	已有規劃，預計於2024/4/30 完成，Rubric 部份，請再確認與分析。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部份改善 <input checked="" type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善  <a href="#">(按此處返回案由)</a>	
			108學年度	109學年度	110學年度	111學年度										
		1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力		83	93	86	79									
		2、程式設計能力		71	93	86	79									
		3、設計與開發資訊系統的能力		71	93	84	79									
		4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力		82	92	87	79									
		5、理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點		83	93	85	79									
		6、持續學習的能力與全球化視野		86	94	83	81									
		108 學年度														
			組別	學生	教師	專題題目	熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	程式設計能力	設計與開發資訊系統的能力	計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點	持續學習的能力與全球化視野	權重得分			
					20%	20%	20%	15%	10%	15%						
1	廖堅、王嘉德、羅群智、蘇柏紋	施啟煌	物聯網應用		16	14	14	12	8.5	12.75	7	7	3			

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明										改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
														第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		2	王友良	施啟煌	Python 的人工 智慧套 件 (Anaco nda) 應 用	18	16	16	10.5	7	13.5	8 1			
		3	陳胤光、 王天鉅	張怡君	智聯網 AIoT 應用	16	14	14	13.5	8.5	13.5	7 9 · 5			
		4	吳皇志、 洪雋、 林佩萱、 楊郁雯	張怡君	人工智 慧產業 與應用	16	14	14	12.7 5	8.5	12.7 5	7 8			
		5	楊育升	徐永煜	新式離 床警示 系統	18	14	14	12	8	13.5	7 9 · 5			
		6	楊東晟、 許桓瑞、 楊清富	徐永煜	物聯網 系統應 用	16	14	14	13.5	8.5	13.5	7 9 · 5			
		7	張瑋哲、 吳宇薰、 陳建良	楊昌儒	人工智 慧的資 訊應用	16	14	14	12.7 5	8.5	12	7 7 · 3			
		8	陳俊佑、 張峻銘、 曾宇慶	童建樺	人工智 慧的應 用與發 展	16	14	14	12	8	12	7 6			
		9	王賀群、 張峻瑋、 林正章、 陳鴻藝	童建樺	人工智 慧的技 術與應 用	18	14	14	12.7 5	8.5	12.7 5	8 0			

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明										改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
														第1次改善追蹤紀錄	審核結果
		10	王子維、 蔡岳辰、 彭國軒、 林加穎	施啟煌	物聯網的與應用	16	14	14	12	8	11.25	75.3			
		11	陳亮瑜、 林柏志、 陳威任	楊昌儒	智慧防災應用	17	14	14	12	9	13.5	79.5			
		12	許哲璋	施啟煌	自動倉儲應用	16	14	14	12	8.5	13.5	78			
109 學年度															
		組別	學生	教師	專題題目	熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	程式設計能力	設計與開發資訊系統的能力	計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	理解應用專倫，認知社會責任及尊重多元觀點	持續學習的能力與全球化視野	權重得分			
						20%	20%	20%	15%	10%	15%				
		1	詹芳宜、 蔡家淳、 何昇諺、 張恩慈	徐永煜	人工智慧產業應用	19	19	19	14	9	14	94			
		2	范弘逸、 張棋演、 李政德、 蔡宇翔	王堯天	智慧防災應用	18	19	19	14	9	14	93			
		3	蕭友祥、 賴炯子、 莊子常、 郭裕	林佩蓉	智聯網應用	19	19	19	14	9	14	94			

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明										改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄		
														第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果	
		4	吳重毅、 王竑樞、 范達修、 陳為瑀	徐永煜	物聯網 應用	19	19	18	14	9	14	9 3				
		5	陳麒宏、 吳政源、 蔣盈竹	王堯天	自動倉 儲應用	18	18	18	14	9	14	9 1				
		110 學年度														
		組別	學生	教師	專 題 目	熟用 資訊 實務 所需 知識、 技術 與工 具的 能力	程 式 設 計 能 力	設 計 與 發 訊 系 統 的 能 力	計 畫 管 理、 有 效 溝 通 與 團 隊 合 作 的 能 力	理 解 及 應 用 專 業 倫 理， 認 知 社 會 責 任 及 重 多 元 觀 點	持 續 學 習 的 能 力 與 全 球 化 視 野	權 重 得 分				
						20 %	20 %	20 %	15 %	10 %	15 %					
		1	白喆豪、 鄭帷澤、 王翔軒、 林漢軒、 洪瑞瞬	楊昌儒	2048 小遊 戲	16.8	16.4	16.0	12.6	8.2	12.0	8 2. 0				
		2	蘇柏睿、 賴資衡、 廖佑祥、 謝尚達	林佩蓉	AI 人 工 慧	15.0	15.2	15.4	11.7	7.6	11.1	7 6. 0				
		3	李儀昌、 莊博丞、 潘冠穎、 孫弦毅	陳富國	NFT	17.6	17.4	17.2	13.4	8.7	12.8	8 7. 0				

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明										改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
														第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		4	李家豪、 李唐榮志、 葉禹優、 王淇漳	童建樺	OCR 光學符 別應用	18.2	18.4	18.0	14.0	9.1	13.4	9 1. 0			
		5	蘇子坤、 鄭崇榆、 楊子平、 王竣民	陳富國	自動 化生產	15.4	15.8	15.0	11.7	7.7	11.4	7 7. 0			
		6	梁家榮、 楊鎮銘、 孫培原、 陳涓凱	徐永煜	讀取 Google 試算表 到 APP Inven tor 2	18.6	18.8	18.4	14.3	9.3	13.7	9 3. 0			
		7	楊秉軒、 李建樑、 林丞丞、 黃耀廷	楊昌儒	旅 途 追 蹤	18.4	18.0	17.6	13.7	9.0	13.4	9 0. 0			
		<p>檢視進修部在 109 學年度及 110 學年度 capstone 成績分布有明顯提升，111 學年度又降了下來，這似乎意味著有不尋常的因素。另外 108、109 及 110 學年度不同組別間成績分布有明顯的差異性。探討進修部成績評量不穩定的原因，在於本系進修部 Capstone 課程-「資訊系統整合設計」課程係指定一位教師管理學生小組，各小組由系上專任教師進行指導，因教師指定學生進行討論主題難度差異性所致；來自於不同教師的評量，評量標準不一，以及無制定評量尺規標準，提供老師評量成績時參考。</p> <p>針對進修部 capstone 課程，將依據 Rubrics 的應用與設計，修正其 capstone 的評量尺規標準，提供老師評量時參考，對於</p>													

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																																			
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																																		
		<p>學生學習成果的驗證及佐證能提供既具體又客觀的助益。同時，透過評量，教師可以取得資訊，了解學生在哪一項的核心能力上學習得較好、哪一項較弱，以及未來要再教授該門課程時，持續改善之用。</p> <p>進修部四技 Capstone 課程(資訊系統整合設計) 近 4 學年度評量比較</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>核心能力</th> <th>108 學年度</th> <th>109 學年度</th> <th>110 學年度</th> <th>111 學年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力</td> <td>83</td> <td>93</td> <td>86</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>2、程式設計能力</td> <td>71</td> <td>93</td> <td>86</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>3、設計與開發資訊系統的能力</td> <td>71</td> <td>93</td> <td>84</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力</td> <td>82</td> <td>92</td> <td>87</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>5、理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點</td> <td>83</td> <td>93</td> <td>85</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>6、持續學習的能力與全球化視野</td> <td>86</td> <td>94</td> <td>83</td> <td>81</td> </tr> </tbody> </table> <p>檢討 109 學年度進修部 Capstone 課程(資訊系統整合設計)的評量成績偏高的情況，課程委員會委員曾建議評量成績的老師，宜在評定成績之前召開共識會議商量評量方式與分數的標準。從 110 及 111 學年度有顯著降低，日間部與進修的成績差異性也接近，彼此成績互有領先。</p> <p>期望在修正評量尺規標準之後，能提供老師在評量學生學習成果的驗證技具體又客觀的標準，提供穩定又方便的評量機制。</p>	核心能力	108 學年度	109 學年度	110 學年度	111 學年度	1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	83	93	86	79	2、程式設計能力	71	93	86	79	3、設計與開發資訊系統的能力	71	93	84	79	4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	82	92	87	79	5、理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點	83	93	85	79	6、持續學習的能力與全球化視野	86	94	83	81			
核心能力	108 學年度	109 學年度	110 學年度	111 學年度																																				
1、熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	83	93	86	79																																				
2、程式設計能力	71	93	86	79																																				
3、設計與開發資訊系統的能力	71	93	84	79																																				
4、計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	82	92	87	79																																				
5、理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點	83	93	85	79																																				
6、持續學習的能力與全球化視野	86	94	83	81																																				

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明			改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
							第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
認證規範 3:教學成效及評量	2.3.1/3.2/3.3/3.4/3.5/3.6/3.7 宜反思應屆畢業生哪些能力比較強、哪些比較弱，並提出未來改善方向。	核心能力代號	核心能力	111 學年度 樣本數：35	113 年 1 月 31 日	智科系	後續智科系會再針對 111 學年度/112 學年度畢業生再做追蹤調查，預計於 2024/07/31 完成。	<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部份改善 <input checked="" type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善 <a href="#">(按此處返回案由)</a>
1	熟用資訊實務所需知識、技術與工具的能力	4.26						
2	程式設計能力	4.23						
3	設計與開發資訊系統的能力	4.26						
4	計畫管理、有效溝通與團隊合作的能力	4.20						
5	理解及應用專業倫理，認知社會責任及尊重多元觀點	4.26						
6	持續學習的能力與全球化視野	4.26						
	完成 111 學年度畢業生核心能力問卷調查後，將調查結果提至 112.05.17 第 6 次課程委員會討論。(請見附件 10、智科系 111 學年度第 6 次課程委員會會議記錄 1120517)							
認證規範 3:教學成效及評量	1.3.5 宜每年對每一位應屆畢業生進行核心能力達成度問卷調查。	已於 112 年 5 月 10 日完成應屆畢業生進行核心能力達成度問卷調查(共 74 份)，並將結果回饋至系課程委員會討論。(請見附件 10、智科系 111 學年度第 6 次課程委員會會議記錄 1120517)。			112 年 6 月 30 日	智科系	已完成調查(35 份)。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
認證規範 4:課程組成	1. 4.2 宜每年對 Capstone 課程進行分析並提出反思的措施。	1、已於 112/07/19 召開 Capstone 課程反思工作小組會議。(請見附件 17、智科系 111 學年度第 2 次 Capstone 課程反思工作小組會議紀錄 1120719)。 2、決議事項提報至 112/12/07 諮詢委員會列案討論。(請見附件 3 智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。	112 年 4 月 30 日	智科系	已於 2023/12/07 完成相關分析討論。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善
認證規範 4:課程組成	2. 4.2 學程名稱已變更為「智慧科技應用學系」，宜增加科技應用相關課程取代部分程式開發相關課程。	<p>學程更名為「智慧科技應用系」之後程式設計的課程有顯著減少，必修有程式設計(一)、(二)、程式設計實務及物件導向視窗程式設計，主要以 C 與 C++ 程式語言為主，必修還有網頁程式設計(一)、(二)。更名後共同必修的程式設計課程只有 Python 程式設計實務，主要增加的必修課程在無人機特色課程、人工智慧與物聯網應用實務、智慧科技整合、行動商務與社群媒體應用等課程。智慧科技英文與智慧科技產業應用也列入共同選修課程中。</p> <p>系主任召集每年諮詢會議，委員提出課程建議，進入內部迴圈持續優化可實現教育目標與建立學生核心能力之課程。</p> <p>111 年 12 月 8 日召開「諮詢委員會」，針對與會委員建議，提議課程精進優化事項，並於 112 年 1 月 11 日於第三次課程委員會討論決議如下：</p> <p>(1) 新增「智慧科技產業應用」課程，2 學分/2 小時。</p>	113 年 1 月 31 日	智科系	已新增相關課程。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>(2) 修正專題(二)課程綱要中教學目標</p> <p>(3) 於三上新增專業選修「軟體工程」, 3 學分/3 小時。</p> <p>系上持續依諮詢委員會議、教學研討會等相關教學建議, 進行系課程的發展與優化, 以實現內部循環的課程發展與達成本系教育目標。</p> <p>112 年 12 月 7 日召開「諮詢委員會」, 針對與會委員建議, 提議課程精進優化事項, 於 113 年 1 月 11 日於第 7 次課程委員會討論決議如下:</p> <p>資安部分, 將於資訊與網路安全課程中, 加入稽核相關內容。</p> <p>並於 113 年 2 月 21 日於第 8 次課程委員會修正資訊與網路安全課程綱要。</p> <p>(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。</p> <p>(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄 1130111)。</p> <p>(請見附件 13、智科系 112 學年度第 8 次課程委員會會議紀錄 1130221)</p>				

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄																	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果																
認證規範 9:持續改善成效	1. 9.3 諮詢委員會成員應包含學界代表、業界代表及畢業校友代表，不宜包含校內教師。每年至少召開一次，並完善會議記錄、落實決議事項。	<p>109-111 學年度諮詢委員會各成員代表人數如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學年度</th> <th>109</th> <th>110</th> <th>111</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>學界人數</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>業界人數</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>校友人數</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>諮詢會議依設立辦法(如附件 1)，每年至少召開一次，108 學年度 4 次，109 學年度 4 次，110 學年度 3 次，111 學年度召開一次。委員包含學界、業界與校友代表，本系教師僅列席參加，歷年來從不具諮詢委員身分，也不參與諮詢委員的實質討論。歷次會議有相關會議記錄(如附件 2)。</p> <p>3. 外部迴圈：</p> <p>(1) 111 年 12 月 08 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力進行討論，且提供相關建議。(請見附件 2、智科系 111 學年度諮詢委員會會議紀錄 1111208)。</p> <p>(2) 112 年 12 月 07 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 113 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。</p> <p>4. 內部迴圈：</p> <p>(1) 111 學年度</p> <p>甲、諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 7 次系務會議討論。(請見附件 5、智科系 111 學年度第 7 次系務會議紀錄 1120111)。</p> <p>乙、諮詢委員針對「112 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 112 年 01 月 11 日第 3 次系課程委</p>	學年度	109	110	111	學界人數	4	4	4	業界人數	4	4	4	校友人數	2	2	2	113 年 1 月 31 日	智科系	2023/12/07 已召開相關會議。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善
學年度	109	110	111																			
學界人數	4	4	4																			
業界人數	4	4	4																			
校友人數	2	2	2																			

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄													
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果												
		<p>員會討論。(請見附件 8、智科系 111 學年度第 3 次課程委員會會議紀錄 1120111)。</p> <p>(2) 112 學年度</p> <p>甲、諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 12 月 13 日第 8 次系務會議討論。(請見附件 6、智科系 112 學年度第 8 次系務會議紀錄 1121213)。</p> <p>諮詢委員針對「113 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 113 年 01 月 11 日第 7 次系課程委員會討論。(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄 1130111)。</p>																
認證規範 9:持續改善成效	2. 9.3 宜有效落實內外循環之評估機制，以確保學程教育目標之實現。	<p>最近一次調查校友及雇主對教育目標問卷調查，是在 112 年 6 月 30 日前完成。統計結果如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>雇主 (30 份)</th> <th>校友 (60 份)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」</td> <td>4.13</td> <td>4.10</td> </tr> <tr> <td>2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」</td> <td>4.17</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」</td> <td>4.20</td> <td>4.28</td> </tr> </tbody> </table> <p>本系依課程發展機制透過內外迴圈工作，持續精進與優化課程改善，與教學品質的提升，以確保學程教育目標的實現。由上述的統計結果可知，本系為確保教育目標的實現所做的努力，在畢業學生及雇主對比系教育目標的成效調查上，給於了正向的評價。</p>	項目	雇主 (30 份)	校友 (60 份)	1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」	4.13	4.10	2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」	4.17	4.30	3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」	4.20	4.28	113 年 1 月 31 日	智科系	已依內外循環評估機制，召開相關會議。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部份改善 <input type="checkbox"/> 已屆完成期限，未完全改善 <input type="checkbox"/> 已完成改善方案規劃且執行中，未至完成期限 <input type="checkbox"/> 未改善
項目	雇主 (30 份)	校友 (60 份)																
1. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊技術應用人才」	4.13	4.10																
2. 您認為本系畢業生是否已具備成為「資訊系統開發人才」	4.17	4.30																
3. 您認為本系畢業生是否已具備成為「具專業倫理、團隊精神及持續精進人才」	4.20	4.28																

項目	待改善事項 與對應之改善建議	持續改善情形說明	改善方案執行完成時間	系所名稱	改善追蹤稽核紀錄	
					第 1 次改善追蹤紀錄	審核結果
		<p>我們將持續透過相關課程與教學發展機制，確定系統的正常運作，以確保達成教育目標與核心能力的實現。</p> <p>4. 外部迴圈：</p> <p>(1) 112 年 12 月 07 日召開諮詢委員會，並針對教育目標、畢業生核心能力及 113 學年度課程規劃部分進行討論，且提供相關建議。(請見附件 3、智科系 112 學年度諮詢委員會會議紀錄 1121207)。</p> <p>5. 內部迴圈：</p> <p>(1) 諮詢委員針對「教育目標、畢業生核心能力」提出相關建議，於 112 年 12 月 13 日第 8 次系務會議討論。(請見附件 6、智科系 112 學年度第 8 次系務會議紀錄 1121213)。</p> <p>(2) 諮詢委員針對「113 學年度課程規劃部分」提出相關建議，於 113 年 01 月 11 日第 7 次系課程委員會討論。(請見附件 9、智科系 112 學年度第 7 次課程委員會會議紀錄 1130111)。</p> <p>6. 分別於 111/09/28、111/11/09 及 112/04/20 舉辦三場教學研討會。 (請見附件 14、智科系 111 學年度第 1 次教學研討會記錄 1110928)。 (請見附件 15、智科系 111 學年度第 2 次教學研討會記錄 1111109)。 (請見附件 16、智科系 111 學年度第 3 次教學研討會記錄 1120420)。</p>				

## 附件 2

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
1.	委員 2	整體	表之標題若為學年度，表之標題應為「109 學年度~112.1 學期」，欄位內容則應以 112.1 呈現（例：表 2.1.3.6、2.2.1.2、2.3.2.3、3.1.1.1、3.1.2.6、3.3.1.4、4.3.2.3、4.5.1），各分項負責單位應做檢核		
2.	委員 2	整體	整份評鑑報告很少提到 IR 數據分析提供後的改進		
3.	委員 2	整體	內容陳述應避免「成效卓著」字眼		
4.	委員 2	整體	評鑑、自評結果有缺失部份一定要有佐證資料		
5.	委員 2	整體	自我改善應分為經常性、定期性		
6.	委員 3	整體	IR 數據有公告，請各單位可至校務研究辦公室網站查詢，確認是否可以使用至報告中		
7.	委員 2	壹	「健康與民生」領域專業人才」及「健康與民生領域」的頂尖科技大學，名詞太接近	1	
8.	委員 1	項目一	1-2-3 中表 1.2.3.3 專案計畫稽核成效一覽表刪除，舉例專案措施為何？	15	
9.	委員 1	項目一	1-2-5 中(一)資訊與安全：建議參考 3/29 高教深耕精準訪視之內容	20	
10.	委員 1	項目一	1-2-6 中(二)校園安全維護：圖 1.2.6.1 內容有誤，請再修正	22	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
			<p>圖1.2.6.1 校園緊急事件處理與通報流程圖 (供參)</p>		
11.	委員 1	項目一	1-3-2 中所列特色，建議載明如何受到董事會支持？	25-26	
12.	委員 1	項目一	1-3-2 特色共列舉 13 項，無法顯示特色；其中 P31 特色 9 院院外師駐點建議考量是否列入。	26-32	
13.	委員 1	項目一	項目一的特色接續於 1-3-2 的特色之後容易混淆。	33	
14.	委員 2	項目一	請再確認本校學院數及設立幼兒園數。	1	
15.	委員 2	項目一	請再確認現況描述之「目標致力於培育優質護理專業人才」內容，及「...本校期望能培養出更多符合未來趨勢的專業人才...」，改為「專業技術人才」。	3	
16.	委員 2	項目一	圖 1.1.1.1 中「發展目標」應改為「校務發展目標」。	4	
17.	委員 2	項目一	1-1-2 未提到訂依據是否有結合 IR 資料	4	
18.	委員 2	項目一	表 1.1.2.3 質化如何呈現	7	
19.	委員 2	項目一	智慧教室應不只1間，應還有OSCE，護理、物治、動保之檢定考場	16	
20.	委員 2	項目一	1. 學習權益保障與因應措施 「...。這些措施包括入學考試及資格、...」，應變小組如何做為？	21	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
			另本校成立防疫小組、設立COVID19防疫專區之敘述較少。		
21.	委員 2	項目一	「…招生率提升了約5-10%，顯示系所調整後更加符合學生與社會的期望及需求。」，此部份也可舉例生科系結束及動保系的須求。	25	
22.	委員 2	項目一	圖1.3.2.8、1.3.2.9 文字不清晰	32	
23.	委員 2	項目一	二、特色 「(一) 學校定位、辦學理念與校務發展規劃明確且成效良好」，應補述成效。 「(二) 全面性國際標準驗證 確保 整體運作順暢，提升辦學品質經營績效」，應補述績效。	33	
24.	委員 4	項目一	在學校定位的第二段第二行，首次提及 ESG 縮寫，建議後面加上（環境、社會及治理）。	3	
25.	委員 4	項目一	學年度校務發展計畫，在第 4 頁最底下書寫為 108~110 學年度及 111~113 學年度校務發展計畫，第 5 頁表表 1.1.2.1 也是，但是其他多處地方卻是 108~111 與 111~113 學年度校務發展計畫，建議前後一致。	4-5	
26.	委員 4	項目一	圖 1.1.2.3 校務發展計畫期中、末 管考機制圖中，111 學年度的歸屬，建議前後一致。	6	
27.	委員 4	項目一	倒數第 4 行，以培育健康與民生領域優質人才為發展目標，並「以學生學習」為優先，建議將引號內的以字拿到引號外。	8	
28.	委員 4	項目一	中間地方說明稽核作業分為定期稽核、專案計畫稽核及專案稽核，分述如下，但是沒看見專案稽核的敘述。	14	
29.	委員 4	項目一	本校有計 19 棟大樓，建議修正為本校計有 19 棟大樓。	15	
30.	委員 4	項目一	倒數第 2 行，(1)導入兩字字體大小不對。	20	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形																																				
31.	委員 5	項目一	表 1.1.1.2 與表 1.1.1.3 之完成率，若以小數點二位呈現，則建議全部統一，如 70.9 建議書寫為 70.90、100 則為 100.00。	7																																					
32.	委員 5	項目一	「110~111 學年度需列管追蹤的行動方案績效指標分別尚有 11 件與 11 件」建議更改為「110~111 學年度需列管追蹤的行動方案績效指標分別各有 11 件」。	8																																					
33.	委員 5	項目一	<p>表 1.2.6.1 109~112 學年度災害防救會議及防護團演練統計表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">區分 學年度</th> <th colspan="2">災害防救委員會會議</th> <th colspan="2">防護團演練</th> </tr> <tr> <th>辦理場次</th> <th>參加人數</th> <th>辦理場次</th> <th>參加人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>109</td> <td>2</td> <td>107</td> <td>0</td> <td>因疫情未辦理</td> </tr> </tbody> </table> <p>建議修改為</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">防護團演練</th> </tr> <tr> <th>辦理場次</th> <th>參加人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">因疫情未辦理</td> </tr> </tbody> </table> <p>防護團演練</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>辦理場次</th> <th>參加人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>117</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>142</td> </tr> <tr> <td>於下學期辦理</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>259</td> </tr> </tbody> </table> <p>建議修改為</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">防護團演練</th> </tr> <tr> <th>辦理場次</th> <th>參加人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">於 112.2 學期辦理</td> </tr> </tbody> </table>	區分 學年度	災害防救委員會會議		防護團演練		辦理場次	參加人數	辦理場次	參加人數	109	2	107	0	因疫情未辦理	防護團演練		辦理場次	參加人數	因疫情未辦理		辦理場次	參加人數	1	117	1	142	於下學期辦理		3	259	防護團演練		辦理場次	參加人數	於 112.2 學期辦理		22-23	
區分 學年度	災害防救委員會會議		防護團演練																																						
	辦理場次	參加人數	辦理場次	參加人數																																					
109	2	107	0	因疫情未辦理																																					
防護團演練																																									
辦理場次	參加人數																																								
因疫情未辦理																																									
辦理場次	參加人數																																								
1	117																																								
1	142																																								
於下學期辦理																																									
3	259																																								
防護團演練																																									
辦理場次	參加人數																																								
於 112.2 學期辦理																																									
34.	委員 5	項目一	跨領域模擬實境整合照護教育模式中提及「111 學年度師生使用跨領域模擬實境整合照護教室共計 183 人」，除說明參與人數外，是否有實質成效(果)。若有，請	28																																					

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
			簡述。		
35.	委員 5	項目一	建立創新實務實作評量機制與推動職能導向課程品質(iCAP)認證課程中提及「民生創新學院開辦妝品研發、嬰兒照護及體適能共計 3 班勞動力發展署 iCAP 職能導向認證專業課程，提升學生專業職能」。可否再簡要說明提升學生那些層次職能，學生因為這些額外獲得何種益處，如就業力提升，薪資增加...等。	28-29	
36.	委員 2	項目二	1. 所有課程如有外審很重要都要列入。 2. 「(2)課程諮詢」，課程是否外審，很重要；校級是否有外審。	36 61	
37.	委員 2	項目二	「(4)設置模組課程或課程分組設計，引領學生適性發展」，除護理、後護、物治及營養外，應再列入語聽系。	37	
38.	委員 2	項目二	表 2.1.2.2，應準備 112 學年度較 111 學年度助理教授以上師資減少的原因。	42	
39.	委員 2	項目二	「5.兼任教師具教學與實務經驗比例」，是否補述米其林大師及其他系大師。	43	
40.	委員 2	項目二	「2.EMI 課程教師培訓，提升教師教學技能與專業知識」，應還有與台科、中山大學合作。	44	
41.	委員 2	項目二	「2.專業實務課程教室」，請確認妝品、美髮、烘焙、多遊、電競、無人機是否有列於附件資料 2.1.3.2。	45	
42.	委員 2	項目二	「5.課程教學創新空間」，請增列「多遊創新教室」。	46	
43.	委員 2	項目二	「7.學生社團及運動藝文空間」，應增列 Q 棟。	47	
44.	委員 2	項目二	「8.創新研發育成空間」，應增列「全人長照物理治療菁英培訓基地」。	47	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
45.	委員 2	項目二	「9.承辦機構」除了(1)弘光科技大學非營利幼兒園，是否有承接其他承接機構。	47	
46.	委員 2	項目二	「9.承辦機構 (2)承辦托育機構」，應補述有多少個機構	47	
47.	委員 2	項目二	表 2.1.3.3，應準備 112.1 學期降低原因	48	
48.	委員 2	項目二	「(四)服務1. 教師服務規範之訂定，...於本校連續服務滿七年，得依本校「教授休假研究辦法」，申請休假研究一年。」，應補述第二次7年後休假半年。	57	
49.	委員 2	項目二	「(四)服務2. 教師服務規範之執行機制及運作」，應再補述本校訂有特聘教授、講座教授相關機制。	58	
50.	委員 2	項目二	「(四)服務 3. 師服務規範之檢討機制與運作」，為何只列出111學年度舉辦之活動。	58	
51.	委員 2	項目二	「(五) 教師教學品質支援服務及系統 1. 教學面：提升教師教務及數位教學服務系統」，應該還有提升AI使用教學面上。	58	
52.	委員 2	項目二	「(四)產業及社區資源增進學習機會與品質之2. 校外服務學習機構、3. 導入優質實習機構」，舉例不能只有家數。	62	
53.	委員 2	項目二	「(四)產業及社區資源增進學習機會與品質之3. 導入優質實習機構」，何謂優質？	62	
54.	委員 2	項目二	「(一)教師學術倫理規範之訂定」，學術倫理教育課程研習目前完成人數或比例？	63	
55.	委員 2	項目二	「...本校於112年成立專責且獨立超然的學術倫理辦公室...」，應放在(二)教師學術倫理規範之執行與檢討之開頭。	64	
56.	委員 2	項目二	教師成長及提升在整發經費佔比	64	
57.	委員 2	項目二	「知能」與「職能」有什麼差別？	65	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
58.	委員 2	項目二	「教學實踐研究計畫通過率於技專校院排名第二十五名」，好嗎?是否有須列出?	67	
59.	委員 2	項目二	「(5)強化教師 EMI 教學能力」，應補述大二英語亦有全英授課。	68	
60.	委員 2	項目二	「(二)提升教師具實務經驗比例措施：...。本校食品科技系、化妝品應用系、美髮造型設計系及文化設計與行銷系等系所均聘請多位業界知名且具有口碑的專業技術教師...」，應再增列餐旅系	69	
61.	委員 2	項目二	「(四)訂定獎勵教師教學精進措施」，應補述特聘教授、講座教授之相關機制	69	
62.	委員 2	項目二	表 2.3.2.2，112 年度誤植	70	
63.	委員 2	項目二	「二、特色」，是否有提升教學創新，AI 融入教學的特色。	72	
64.	委員 2	項目二	「四、改善策略之(一)強化通識教育師資培力」，其 AI 相關內容，教務處及教發中心都應重視。	74	
65.	委員 4	項目二	表 2.1.3.4 109 學年度~112.1 學期圖書館藏資源統計表，建議表格內的線粗細一致。	48	
66.	委員 4	項目二	在問題與困難的第一項，第一行漏掉一個字，「必」修。 通識課程 在教師人力培方面，部分「必」修課程...	74	
67.	委員 5	項目二	邀請海外師資及國際名進行交流，增進國際視野部分，除敘述辦理情形外，是否有後續連接，如指導學生製作畢業專題後該專題是否有參與競賽並獲獎，工作坊後是否有獲得那些成果。若有，請簡述。	38	
68.	委員 5	項目二	(三)強化輔導機制：教師規範中提及「在 109 至 111 學年度，本校職涯導師進行了 3,903 人次學生進行一對一職涯諮詢。」	56	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
			(1)建議修改為「109 至 111 學年度，本校職涯導師與學生進行一對一職涯諮詢輔導共計 3,903 次」。 (2)是否有資料能補述這些學生最後有多少比例順利就業。		
69.	委員 2	項目三	請確認表 3.1.1.4，111 學年度營養師數據。	78	
70.	委員 2	項目三	「(四)深化實務能力」，鼓勵老師申請勞動部就業學程及產業學院計畫…109~112 有多少件?	81	
71.	委員 2	項目三	表 3.1.2.6，112 改為 112.1，並將(尚缺…)刪除	83	
72.	委員 2	項目三	表 2.1.2.8，表標題應增列申請項目名稱	84	
73.	委員 2	項目三	請確認表 3.1.3.7 之 112.1 學期數據	87	
74.	委員 2	項目三	「…大一英文採統一教材…」，請補述大二英文內容	88	
75.	委員 2	項目三	「3.增進學生第二外語能力…」是否有開設其他日、韓、泰、越之各別人數?	88	
76.	委員 2	項目三	「2.交通安全教育」，能否呈現辦法教育宣導場次後學生車禍事故逐年減少?	93-94	
77.	委員 2	項目三	「1.前學期學業成績學習輔導」之(經休退學預測模型分析)是否有 IR 分析數據?	95	
78.	委員 2	項目三	弱勢助學補助，是否加入弘愛築夢助學金?	97	
79.	委員 2	項目三	「(二)積極維護校內外學生住宿品質」，請增列新宿舍有什設備、空間?	97	
80.	委員 2	項目三	「(七)推動多元職涯輔導活動，儲備就業競爭力」之校園徵才博覽會，請補述是否有辦理，每年多少廠商媒合多少人?	100	
81.	委員 2	項目三	「…每年至少募款 370 萬…」，是否列出每年金額逐年增加。	103	
82.	委員 2	項目三	是否規定每位教授指導學生應有上限，及系上副教授以上/特聘教授應指導學生數。	105	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形																				
83.	委員 2	項目三	p.108 之「三、問題與困難(一)跨域學習的領域可再擴展」於「四、改善策略」增列如何導入 AI 教學讓學生以科技進入跨域學習。	110																					
84.	委員 2	項目三	「四、改善策略之(二)學生素養與基本能力提升」,建議通識教育中心主任之新規劃可適度放入。	110																					
85.	委員 4	項目三	安全評核暨房屋鑑內容有公告之租屋資訊共 198 棟,但是累計複檢 184 棟次,合格率達 100%,如何計算的?	98																					
86.	委員 5	項目三	第 3 段最後一行,「109~111 學年度應屆畢業率平均約為 83%。」多了一個句點,請刪除。	75																					
87.	委員 5	項目三	<p>表 3.1.1.1 109~112 學年度實習機構對實習學生滿意度彙整表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學年度</th> <th>109</th> <th>110</th> <th>111</th> <th>112</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>參與實習人數</td> <td>3,453</td> <td>3,472</td> <td>3,489</td> <td>113.3 月填報</td> </tr> <tr> <td>校外實習機構</td> <td>899</td> <td>827</td> <td>853</td> <td>113.3 月填報</td> </tr> <tr> <td>滿意度得分</td> <td>4.30</td> <td>4.35</td> <td>4.35</td> <td>4.29</td> </tr> </tbody> </table> <p>註：實習機構滿意度採五點量尺，題項包含：實習學生核心能力表現、實習學生滿意度及實習課程滿意度。</p> <p>112 學年度 112.3 月填報應已填報完成，建議改填入正確數字。</p>	學年度	109	110	111	112	參與實習人數	3,453	3,472	3,489	113.3 月填報	校外實習機構	899	827	853	113.3 月填報	滿意度得分	4.30	4.35	4.35	4.29	77	
學年度	109	110	111	112																					
參與實習人數	3,453	3,472	3,489	113.3 月填報																					
校外實習機構	899	827	853	113.3 月填報																					
滿意度得分	4.30	4.35	4.35	4.29																					
88.	委員 5	項目三	推動證照輔導課程中提及『積極辦理護理師、物理治療師、營養師、語言治療師及聽力師之「國考密集輔導衝刺班」,109~111 學年度參加人數共計 1,082 人。』,是否可延伸補述通過幾人或通過率%。	83																					

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
89.	委員 5	項目三	<p style="text-align: center;">學位論文品質管控機制</p> <p style="text-align: center;">圖 3.4.2.1 學位論文品質管控機制圖</p> <p>圖 3.4.2.1 中研究所學生連結至指導教授/學位考試委員之箭頭沒入圖片後，建議稍作調整。</p>	105	
90.	委員 1 委員 2	項目四	本校承接梧棲三民好宅除質化說明外，應有成效之量化數據。	124	
91.	委員 2	項目四	「一、現況描述」，「…本校期望能持續自我改善與精進…」，自我改善與精進是否改用另外用詞。	112	
92.	委員 2	項目四	表 4.1.1.2，改善追蹤件數是否要陳述?補述改善建議之處理。	113	
93.	委員 2	項目四	多遊系及語聽系之評鑑結果是否有追蹤改善?	114	
94.	委員 2	項目四	「…並針對會前填具問卷進行改善建議…」其改善建議為何?	115	
95.	委員 2	項目四	請確認表 4.1.2.3「已屆完成期限未完全改善」件數，與上方敘述文字多遊系尚未完成改善之內容。	116	
96.	委員 2	項目四	「…項改善措施。以美髮系為例：…」，也增列餐旅系內容。	118	
97.	委員 2	項目四	表 4.2.2.1，增列 112.1 數據	121	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
98.	委員 2	項目四	「7. 校友聯誼」，補述多少系成立有登記的系友會。	122	
99.	委員 2	項目四	「3.無人機技術」，補述校內成立中部唯一民航局合格的學科、術科考場；培育...人才。	123	
100.	委員 2	項目四	「(二) 聯合國永續發展目標 (SDGs) 與校務經營」，補述獲得多少獎。	125	
101.	委員 2	項目四	圖 4.3.1.3 文字不清晰	126	
102.	委員 2	項目四	請確認(三) 校務研究機制及運作之校級會議是否是每年召開。	127	
103.	委員 2	項目四	4-3-2 提升校務經營成效之精進作法與執行成效 「在快速變遷的教育環境中，本校秉持追求卓越的理念，積極應對各項挑戰，以提升校務經營成效。致力於招生工作、穩定新生註冊率、提高在校生的在學率，」補述文字「擴展其他財源」如下。 致力於招生工作、穩定新生註冊率、提高在校生的在學率、擴展其他財源，...」	128	
104.	委員 2	項目四	3.師資優化與行政人力效能提升 「(1)教師專業發展」，教師部份可再加入獎勵措施。 「(2)行政效率提升」，行政人力也可加些獎勵措施。	128 129	
105.	委員 2	項目四	4. 財務管理的永續發展 「...積極尋求外部資源，包括研究計畫和產學合作，」補述各項推廣承接項目。	129	
106.	委員 2	項目四	「3. 社會責任展現成效」，應加入梧棲三民好宅。	131	
107.	委員 2	項目四	「...光田醫院獎助學金申請...」，是否有其他醫院，另也要加入弘愛築夢（並應確認其他項目中是否也應列入）。	132	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形
108.	委員 2	項目四	表 4.3.2.1 應加入弘愛築夢金額人次。	132	
109.	委員 2	項目四	「…相較於 111 年，雖然用電量略增 5.32%…」，請確認是否因 Q 棟增加用電？	132	
110.	委員 2	項目四	表 4.3.2.2，應再增列「汰換老舊冷氣機」。	133	
111.	委員 2	項目四	「…本校 辦理 「非營利幼兒園」，招收 358 名學童，不僅為幼兒保育系學生提供實習機會，也提供優質教育保育服務，讓教職員工的子女優先入園。」，補述又承接...	133	
112.	委員 2	項目四	「(2)多元化境外生源」，應再補述亦招收越南、蒙古、加拿大的學生。	135	
113.	委員 2	項目四	表 4.4.1.1，應增列 112.1 學期數據，且應還有 HACCP、綠能…等。	136	
114.	委員 2	項目四	「2. 提供場域進駐，成立諮詢媒合平臺」，無帶口罩是否可放入？	136	
115.	委員 2	項目四	表 4.4.1.2，109~112 年度本校各類產 學計畫執行成效一覽表，應再列入入帳之本校補助款，及與臺中榮民總醫院合作計畫件數及經費（加一欄非校基庫的數據）	137	
116.	委員 2	項目四	「本校 109~112 年取得補助金額共計 3 億 0,961 萬元。另本校配合 111 年政府調薪政策，獲教育部補助調薪後增加人事費差額，111~113 年分別獲補助 919 萬元、910 萬元及 3,283 萬元，合計 5,112 萬元。」，請確認是否與前項內容金額一致。	137	
117.	委員 2	項目四	「…本校 109~112 年弘愛築夢助學金募款金額皆成長，112 年達新台幣 406 萬元…」，應與前項目金額一致。	138	
118.	委員 2	項目四	圖 4.4.1.2，應用年度呈現	139	
119.	委員 2	項目四	表 4.4.1.4，建議用年度呈現，並增加 112 年度欄位，是否列出每年收益	139	
120.	委員 2	項目四	表 4.4.1.5，建議用年度呈現，並增加 112 年度欄位。	139	

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形																																											
121.	委員 2	項目四	二、特色，增列(五)配合教育部政策，調升教職員薪資，穩定同仁士氣。	141																																												
122.	委員 2	項目四	四、改善策略，增列(二)增加推廣營運的各項收入，並將(二)通識教育納入學生代表意見改為(三)。	142																																												
123.	委員 5	項目四	<p>表 4.1.2.1 本校系所專業自我評鑑辦理情形及評鑑機構認證結果彙整表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">學院/ 系(科)及學位學程</th> <th>評鑑機構/認證有效期</th> <th>高教評鑑中心</th> <th>中華工程教育學會</th> <th>本校系所專業自我評鑑 (外部評鑑)效期</th> <th rowspan="2">備註</th> </tr> <tr> <th>認證有效期</th> <th>認證有效期</th> <th>認證有效期</th> <th>認證有效期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">護理學院</td> <td>護理科</td> <td rowspan="2">109/7/01~115/6/30</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>護理系(碩、博士班)</td> </tr> <tr> <td>學士後護理系</td> <td></td> <td></td> <td>109/7/01~115/6/30</td> <td>105 學年度設立，評鑑時尚未有畢業生</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">醫療健康學院</td> <td>物理治療系</td> <td>109/7/01~115/6/30</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>生物科技系(含碩士班)</td> <td>109/7/01~115/6/30</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>營養系暨營養醫學所</td> <td>109/7/01~115/6/30</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>語言治療與聽力學系</td> <td></td> <td></td> <td>109/7/01~115/6/30</td> <td>105 學年度設立，評鑑時尚未有畢業生</td> </tr> </tbody> </table> <p>表 4.1.2.1 思考是否有更佳之表示方式，如不同評鑑方式各自制表、空白格合成一大格畫斜線、備註拉到表格最下方書寫，避免表格看起來很雜亂。</p>	學院/ 系(科)及學位學程	評鑑機構/認證有效期	高教評鑑中心	中華工程教育學會	本校系所專業自我評鑑 (外部評鑑)效期	備註	認證有效期	認證有效期	認證有效期	認證有效期	護理學院	護理科	109/7/01~115/6/30				護理系(碩、博士班)	學士後護理系			109/7/01~115/6/30	105 學年度設立，評鑑時尚未有畢業生	醫療健康學院	物理治療系	109/7/01~115/6/30				生物科技系(含碩士班)	109/7/01~115/6/30				營養系暨營養醫學所	109/7/01~115/6/30				語言治療與聽力學系			109/7/01~115/6/30	105 學年度設立，評鑑時尚未有畢業生	114-115	
學院/ 系(科)及學位學程	評鑑機構/認證有效期	高教評鑑中心	中華工程教育學會		本校系所專業自我評鑑 (外部評鑑)效期	備註																																										
	認證有效期	認證有效期	認證有效期	認證有效期																																												
護理學院	護理科	109/7/01~115/6/30																																														
	護理系(碩、博士班)																																															
	學士後護理系			109/7/01~115/6/30	105 學年度設立，評鑑時尚未有畢業生																																											
醫療健康學院	物理治療系	109/7/01~115/6/30																																														
	生物科技系(含碩士班)	109/7/01~115/6/30																																														
	營養系暨營養醫學所	109/7/01~115/6/30																																														
	語言治療與聽力學系			109/7/01~115/6/30	105 學年度設立，評鑑時尚未有畢業生																																											
124.	委員 5	項目四	<p>表 4.3.2.2 109 學年~112.1 學期間環境保護節電減碳成效彙整表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>減少電力使用量 (度)</th> <th>抑低溫室氣體排放量 (公噸 CO<sub>2</sub>e)</th> <th>備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>O 棟、H 棟、E 棟、I 棟大樓 頂設置多晶矽太陽能聚光板</td> <td>2,856,801</td> <td>1414</td> <td>建置發電量 628.47 瓩 (kWp)</td> </tr> <tr> <td>台電需量競價措施</td> <td>9,372</td> <td>4.63</td> <td></td> </tr> <tr> <td>寒暑假實施縮短工時</td> <td>223,224</td> <td>110</td> <td></td> </tr> <tr> <td>飲水機調整功能</td> <td>124,593</td> <td>61</td> <td></td> </tr> <tr> <td>G 棟、H 棟冰水機汰舊換新</td> <td>75,520</td> <td>38</td> <td></td> </tr> <tr> <td>冷氣遠端溫度監控</td> <td>69,222</td> <td>34</td> <td></td> </tr> <tr> <td>教室燈具更新為節能燈具</td> <td>38,730</td> <td>19</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	減少電力使用量 (度)	抑低溫室氣體排放量 (公噸 CO <sub>2</sub> e)	備註	O 棟、H 棟、E 棟、I 棟大樓 頂設置多晶矽太陽能聚光板	2,856,801	1414	建置發電量 628.47 瓩 (kWp)	台電需量競價措施	9,372	4.63		寒暑假實施縮短工時	223,224	110		飲水機調整功能	124,593	61		G 棟、H 棟冰水機汰舊換新	75,520	38		冷氣遠端溫度監控	69,222	34		教室燈具更新為節能燈具	38,730	19		133												
項目	減少電力使用量 (度)	抑低溫室氣體排放量 (公噸 CO <sub>2</sub> e)	備註																																													
O 棟、H 棟、E 棟、I 棟大樓 頂設置多晶矽太陽能聚光板	2,856,801	1414	建置發電量 628.47 瓩 (kWp)																																													
台電需量競價措施	9,372	4.63																																														
寒暑假實施縮短工時	223,224	110																																														
飲水機調整功能	124,593	61																																														
G 棟、H 棟冰水機汰舊換新	75,520	38																																														
冷氣遠端溫度監控	69,222	34																																														
教室燈具更新為節能燈具	38,730	19																																														

序號	委員	指標項目	回饋意見內容	頁碼	簡要說明回覆情形																								
			<p>建議將最右欄拿掉，然後在第一個項目內容最後加註(上標字)，註的項目寫在表格最下面，如下所示。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>減少電力使用量(度)</th> <th>抑低溫室氣體排放量(公噸 CO<sub>2</sub>e)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>O棟、H棟、E棟、I棟大樓頂設置多晶矽太陽能聚光板<sup>註</sup></td> <td>2,856,801</td> <td>1414</td> </tr> <tr> <td>台電需量競價措施</td> <td>9,372</td> <td>4.63</td> </tr> <tr> <td>寒暑假實施縮短工時</td> <td>223,224</td> <td>110</td> </tr> <tr> <td>飲水機調整功能</td> <td>124,593</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>G棟、H棟冰水機汰舊換新</td> <td>75,520</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>冷氣遠端溫度監控</td> <td>69,222</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>教室燈具更新為節能燈具</td> <td>38,730</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table> <p>註：建置發電量 628.47 瓩(kWp)</p>	項目	減少電力使用量(度)	抑低溫室氣體排放量(公噸 CO <sub>2</sub> e)	O棟、H棟、E棟、I棟大樓頂設置多晶矽太陽能聚光板 <sup>註</sup>	2,856,801	1414	台電需量競價措施	9,372	4.63	寒暑假實施縮短工時	223,224	110	飲水機調整功能	124,593	61	G棟、H棟冰水機汰舊換新	75,520	38	冷氣遠端溫度監控	69,222	34	教室燈具更新為節能燈具	38,730	19		
項目	減少電力使用量(度)	抑低溫室氣體排放量(公噸 CO <sub>2</sub> e)																											
O棟、H棟、E棟、I棟大樓頂設置多晶矽太陽能聚光板 <sup>註</sup>	2,856,801	1414																											
台電需量競價措施	9,372	4.63																											
寒暑假實施縮短工時	223,224	110																											
飲水機調整功能	124,593	61																											
G棟、H棟冰水機汰舊換新	75,520	38																											
冷氣遠端溫度監控	69,222	34																											
教室燈具更新為節能燈具	38,730	19																											
125.	委員 6	項目四	改善策略((二)通識教育納入學生代表意見)段落，和問題與困難((二)通識教育需快速反應社會趨勢與期待) )段落，建議刪除。	141 142																									
126.	委員 2	總結	「本校創辦於民國 56 年，始於護理專業人才的培育，經過五十餘年的發展...」，應改為經過 57 年的發展...	143																									